



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. DOMENICO DI SANTE, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISCA E ASTRONOMIA

VERBALE

Telematico:

Alle ore 14:00 del giorno 30/11/2023 i seguenti Professori:

- Prof.ssa LARA BENFATTO- Professoressa presso l'Università La Sapienza di Roma
- Prof. MATTEO CALANDRA BUONAURA - Professore presso l'Università di Trento
- Prof. CESARE FRANCHINI- Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 0329386 del 08/11/2023, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. CESARE FRANCHINI e della Segretaria nella persona del Prof.ssa LARA BENFATTO.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Domenico Di Sante, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 93/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Telematico:

La segretaria verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15:30, la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale, firmato digitalmente dalla segretaria verbalizzante e dagli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof.ssa LARA BENFATTO (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. CESARE FRANCHINI

Collegato telematicamente Prof. MATTEO CALANDRA BUONAURA

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI 35
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nei tre anni di attività, con esclusione dei periodi di esenzione dalla didattica.</p> <p><i>Insegnamenti</i></p> <p><i>1 Insegnamento in 3 anni</i> PUNTI 15</p> <p><i>2 o piu' insegnamenti in 3 anni</i> PUNTI 25</p>	25
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Relatore o correlatore di tesi di laurea</i></p> <p><i>1 tesi di laurea in media all'anno</i> PUNTI MAX 3</p> <p><i>2 tesi di laurea in media all'anno</i> PUNTI MAX 6</p> <p><i>Più di 2 tesi di laurea in media all'anno</i> PUNTI MAX 10</p>	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 25
-----------	----------

Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione.	7
Coordinamento di progetti di ricerca competitivi 1 progetto PUNTI 3 2 progetti PUNTI 5 oltre 2 progetti PUNTI 7	
Titolarità di brevetti <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> 1 brevetto PUNTI 1 Più di 1 PUNTI 2	2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali 1 premio PUNTI 1 Più di 1 PUNTI 2	2
Relatore o organizzatore a congressi nazionali e internazionali da uno a tre relazioni su invito PUNTI 3 da 4 a 5 relazioni su invito PUNTI 5 oltre 5 relazioni su invito PUNTI 7	7
Consistenza complessiva della produzione scientifica Max. 7 punti	7

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 25
monografie (per ogni singola opera)	Max 4
articoli come primo/ultimo autore (per ogni singola opera)	Max 3
articoli in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max 2

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = (25+25) = 50

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI 15
<p>Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p>Presidente o segretario di commissione 1 volta PUNTI 4 piu' di una volta PUNTI 8</p> <p>Membro di commissione 1 volta PUNTI 2 2 volte PUNTI 4 piu' di 2 volte PUNTI 6</p> <p>Altri servizi PUNTI 1</p>	15

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Di Sante

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI 35
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Due insegnamenti in corsi della laurea magistrale per un totale di 60 ore</i>	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Il candidato ha (co)supervisionato il lavoro di tesi di 3 studenti nel periodo valutabile.</i>	8
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	<i>33</i>

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 25
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi. PI e coordinatore di due importanti progetti di ricerca: Marie Curie Global Fellowship Horizon 2020-MSCA-IF-2019, DFG-SFB1170 e Mercator Fellowship	7
Titolarità di brevetti	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
Relatore o organizzatore a congressi nazionali e internazionali <u>Relazioni su invito:</u> <i>E-MRS Fall Meeting 2023</i> <i>ECOSS36 2023</i> <i>Workshop on Complexity and Topology in Quantum Matter</i> <i>CMT@BRIXEN</i> <i>Challenges and Prospects of ML for the Physical Sciences</i> <i>Lectiones Amalfitanae</i> <i>Organizzatore:</i>	7

<i>International School of Physics "Enrico Fermi" Topology and Materials Colloquium in the CMD30-FISMAT Conference 2022 Flatiron Machine Learning X Science Summer School</i>	
<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica Produzione scientifica continuativa e di alto livello per qualità e quantità in tutti i settori rilevanti. Eccellente.</i>	7
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	21

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici (considerando l'anno di pubblicazione)	punti
Flat band separation and robust spin Berry curvature in bilayer kagome metals	evincibile	elevata	100%	elevata	elevato	3
Deep Learning the Functional Renormalization Group	evincibile	elevata	100%	elevata	elevato	3
Turbulent hydrodynamics in strongly correlated Kagome metals	evincibile	elevata	100%	elevata	elevato	3
Disorder-	evincibile	elevata	100%	elevata	elevato	3

driven metal-insulator transitions in deformable lattices						
Electric Control of Giant Rashba Effect in Bulk GeTe	evincibile	elevata	100%	elevata	elevata	3
Electronic correlations and universal long-range scaling in kagome metals	evincibile	elevata	100%	Molto buona	Molto buona	2
Observation of room temperature excitons in an atomically thin topological insulator	evincibile	elevata	100%	elevata	elevata	2
Tuning the ferroelectric polarization in a multiferroic Metal-Organic Framework	evincibile	elevata	100%	elevata	elevata	2
Tunable ferroelectric polarization and its interplay with	evincibile	elevata	100%	elevata	elevata	2

spin-orbit coupling in tin iodide perovskites						
Layer-dependent quantum cooperation of electron and hole states in the anomalous semimetal WTe 2	evincibile	elevata	100%	elevata	elevata	2
<i>Totale punti pubblicazioni</i>						25

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 46

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI 15
Presidente di commissione di Dottorato (2)	8
Membro di commissione per la tesi di Magistrale (3)	6
Altri servizi	0
<i>Totale punteggio attività istituzionali</i>	
	14

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 93 Punti

Guida per la compilazione della scheda

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi dettagliati dalla Commissione stessa, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e, ove applicabile, delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.